

Overschie Schaakt

februari 2004



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Hoekersingel 48,
3028 XM Rotterdam**

M. Degeling
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE	INHOUD	BLZ.
verenigingsavond : elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	In Memoriam	2
verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Analyses	3
postadres : Hoekersingel 48, 3028 XM Rotterdam	1 ^e team ronde 2	7
girorekening : 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Rotterdam	Sitges deel 2	11
bankrekening : 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Rotterdam	1 ^e team rondes 3 t/m 5	16
contributie : Senioren € 65,- per jaar Junioren € 45,- per jaar Aspiranten € 35,- per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting	Derde dendert door	24
	Bluffalo Bill	25
website SGO : http://users.bart.nl/~ochtman/sgo/index.htm	Derde kampioen !	27
redactie clubblad : A. van Kempen hwwankempen@planet.nl tel 010-4623688 06-53779330	2 ^e team ronde 4 en beker	28
	2 ^e team ronde 5	29
	Karel en de Grootmeester	34
BESTUUR	Ratinglijst	36
voorzitter : Burg. Baumannlaan 42 06-50946899 J. v/d Meer 3043 AM Rotterdam hupavs@hotmail.com	Agenda	37
vice-voorzitter : Gordelweg 226-g 010-4623688 A. van Kempen 3039 GB Rotterdam hwwankempen@planet.nl	Ledenlijst	38
secretaris : Hoekersingel 48 010-2621893 J. Koenen 3028 XM Rotterdam jkoenen@freeler.nl		
penningmeester : Librijesteeg 183 010-4520025 P. Kleinjan 3011 HN Rotterdam pim.klein@hccnet.nl		
wedstrijdleader : Boerhavelaan 60-a 010-4260548 E. Brandenburg 3112 LK Schiedam		
co-wedstrijdleader : Platostraat 98 010-4193000 H. Smit 3076 BP Rotterdam		
jeugdleader : Oudedijkse Schiekade 78 010-4675932 Y. Meyer 3043 LC Rotterdam yoram_meyer@hotmail.com		
comm. van mat. : Beeneringerstraat 8c 06-51966373 H. Doornheim 3042 TH Rotterdam jld@worldonline.nl		

In Memoriam Walter Teunisse

Op 4 januari bereikte ons het bericht dat Walter Teunisse twee dagen eerder was overleden. Hoewel hij al geruime tijd ziek was, kwam dit voor het hele bestuur toch als een verrassing. Walter is 38 jaar geworden.

Walter is geruime tijd lid geweest van onze schaakclub. Hij was een trouw bezoeker van de clubavonden en ook een vaste waarde voor de externe competitie. Hoewel hij geen topschaker was (hij speelde destijds meestal in meerkamp C en in het vierde team), was hij constant bezig zichzelf te verbeteren. Hij bestudeerde nieuwe openingen en speelde zijn partijen na.

Ik herinner me hem als een vrolijke man vol energie. Hij was altijd in voor een gesprek en had oog voor iedereen op de club. Achter het bord had hij een typerende houding, een shaggie draaiend of rokend.

Eigenlijk waren wij elkaars tegenpolen. Ik de (jonge) serieuze, nuchtere aankomende economie student, Walter de emotionele man met de vele ervaringen, de harmonieuze creatieve kunstenaar. We hebben dan ook vele gesprekken en discussies gehad, zowel op de clubavonden als op vergaderingen.

Een goed voorbeeld van zo'n discussie was die van de flamengo danseressen op de paella-avond, een paar jaar geleden. Walter wilde voor de sfeer dansen laten opvoeren tijdens het eten, ik vond de paella genoeg en de kosten voor het inhuren van de danseressen onnodig.

Zijn overtuigings- en overredingskracht zorgden er uiteindelijk voor dat het de danseressen kwamen.

Hoewel wij het zelden helemaal met elkaar eens werden heeft hij mij, en waarschijnlijk ook vele anderen, geleerd dat je zaken ook van andere kanten kan, en vaak moet bekijken.

Naast zijn trouwe komst naar de club heeft Walter ook als vrijwilliger veel voor de vereniging betekend. Hij was team-captain van het eerste team en actief bij de jeugd. Daarnaast zat hij enkele jaren in het bestuur; eerst als vice-voorzitter en het laatste half jaar dat hij actief was als voorzitter. Ook als bestuurslid was Walter meer een ideeënbedenker dan een uitvoerder. Veel van zijn plannen zijn niet doorgegaan omdat ze praktisch niet haalbaar waren of de organisatie niet op gang kwam.

Zijn afscheid van de club was typerend voor de persoon die hij was.

In het najaar van 2001 kreeg hij privé-problemen. Hoewel hij op dat moment voorzitter was, hield hij het plotseling voor gezien, de club en het bestuur vertwijfeld achterlatend. Hierna is hij niet meer op de club geweest.

Zo'n 10 maanden gelden kreeg Walter te horen dat hij ernstig ziek was. Desondanks ging hij verder met zijn grote droom; het verspreiden van zijn liedjes onder een groot publiek. Via Radio Rijnmond is het hem dit uiteindelijk gelukt. Hij kreeg veel positieve commentaar, uitnodigingen voor interviews en hij kwam zelfs in een professionele studio. Zo heeft hij op het einde van zijn leven toch nog zijn droom kunnen vervullen.

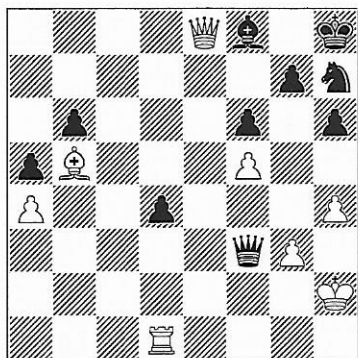
De feestdagen heeft hij nog goed met familie kunnen doorbrengen waarna hij op 2 januari is overleden. Bij zijn begrafenis waren diverse leden van SGO aanwezig. Op vrijdag 9 januari hebben we op de schaakclub een minuut stilte gehouden om Walter te herdenken en hem tegelijk te bedanken voor wat hij voor de club heeft betekend.

Jeroen van der Meer

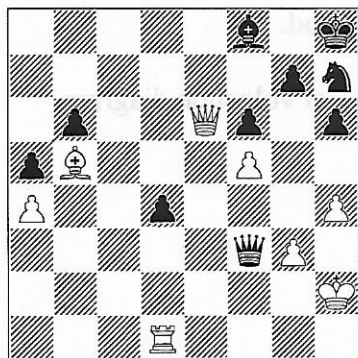
Analyses zonder computer

Zo af en toe pak ik een oud schaakboekje uit de kast, leg dat op het toilet en bestudeer het in de ledigende uurtjes. De afgelopen week was het Swift Toernooi uit 1987 aan de beurt, een toernooi dat onder de technische directie stond van Willem Hajenius. Het was het toernooi van de drie K's: Karpov, Kasparov en Kortsnoj (alfabetische volgorde), op dat moment respectievelijk de nummer 2, 1 en 5 van de wereld. Het toernooi werd gewonnen door Ljubojevic en Kasparov. Sommige analyses in het toernooiboek deden mij krabben op een plek die op het kleinste kamertje niet het meest voor de hand ligt. Dus vroeg ik aan mijn vriend Fritz wat hij ervan vond en hij had dezelfde bedenkingen.

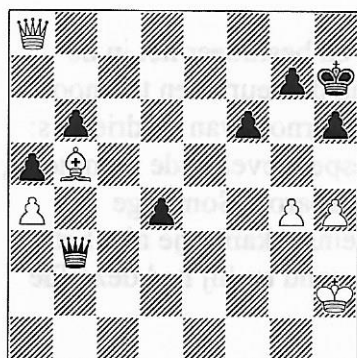
De ontmoeting Ljubojevic-Kortsnoj was een kalme Italiaan en daarin draaide Ljubo de duimschroeven steeds iets harder aan en maakte het uit via een diepzinnig torenoffer. Kijk eens aandachtig naar het eerste diagram. Wat zou u hier spelen?



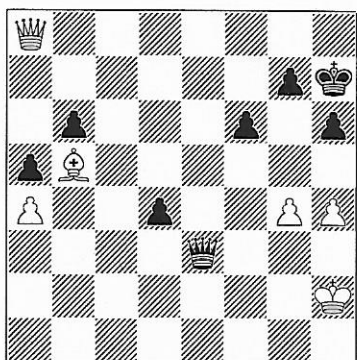
Ljubojevic-Kortsnoj, wit aan zet. Ljubo doet **39 De6!!** De uitroeptekens zijn van hemzelf.



Deze zet leverde de prijs op voor de beste partij van het toernooi. De vreselijke dreiging Lc4 is en mat op g8. Het is de 39e zet en Kortsnoj zal traditiegetrouw in tijdnood geweest zijn, hij speelde **39 ... Dxd1 40 Lc4 Dc2+ 41 Kh3 Dxc4** en verloor. Ljubo laat in de analyse zien dat het ook uit is na **39 ... Df2+ 40 Kh3 Ld6 41 Dxd6 Dxf5+ 42 g4 Df3+ 43 Dg3 Dxd1 44 Db8+ Pf8 45 Dxf8+ Kh7 46 Da8 Db3+ 47 Kh2**. Deze variant geeft mijn vriendje Fritz ook, het staat dan als volgt:

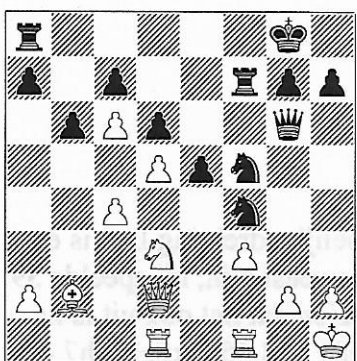


Ljubo laat zwart hier een pion weggeven met 47 ... f5 48 gxf5 Dc2+ 49 Dg2 d3 50 f6 en wit wint. Een merkwaardige analyse. Fritz geeft 47 ... De3 en vindt dat het volkomen gelijk staat.



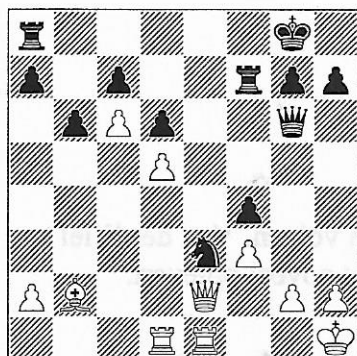
De zwarte d-pion is vrij en eeuwig schaak hangt in de lucht: na Df2+ dreigt Dxd4 dus is Kh3 De3+ Kg2 Dd2+ Kf3 De3+ Kg2 gedwongen. Ik zie niet hoe wit beide dreigingen eruit kan halen. Aan het diepzinnige torenoffer hangt de lucht van een geslaagde schwindel in tijdnood.

De toppers K-K-K werden aangevuld met grootheden uit de lage landen. Het volgende diagram komt uit Meulders-Timman, zwart aan zet.

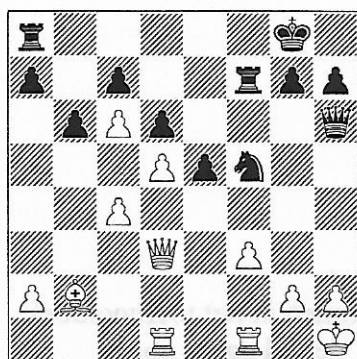


De zwarte stukken staan dreigend opgesteld bij de witte koning. Meulders geeft hier dat zwart een kwaliteit kan winnen via 25 ... Pe3 26 Pxf4 exf4 27 Tfe1 Pxd1 28 Dxd1 maar

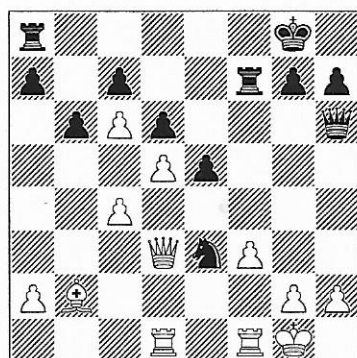
dat Timman daarvan afzag omdat wit dan de e-lijn kan veroveren met dame en toren en bovendien komt de lange diagonaal open voor de looper op b2. Dat klopt wel, maar zwart kan het beter doen. Hij pakt niet de kwaliteit, maar een pion via 27 ... Pxc4 28 De2 Pe3



Zwart heeft een pion meer, een inktvis op e3 en de witte pion op d5 rammelt. Dit lijkt me uit. In de partij kwam dus niet Pe3 maar 25 ... Pxd3 26 Dxd3 Dh6 en de volgende stand stond op het bord.

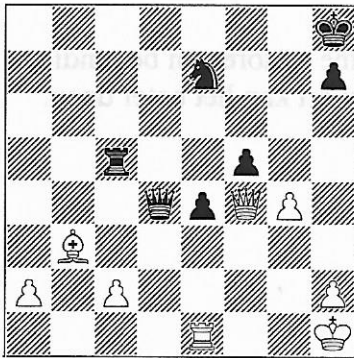


Hier speelde Meulders 27 Tfe1, hij geeft de zet een uitroepeteken en schrijft dat Timman dit had overzien. Na 27 Kg1 is Pe3 beslissend, zegt Meulders. Laten wij dat eens bekijken in het volgende diagram:

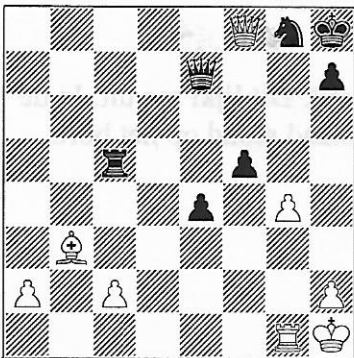


Inderdaad, het is beslissend. Wit speelt Lc1, incasseert het paard en zwart kan opgeven.

We gaan door met Short-van der Wiel. Het is vliegende tijdnood en het staat zo:

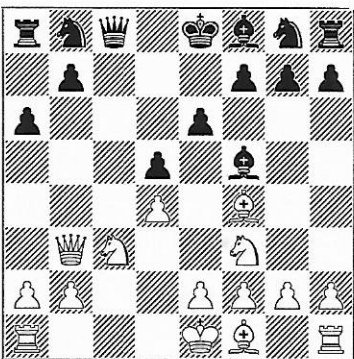


Short speelt hier **39 Lf7**, een grootmeesterlijke zet die ik niet zo goed kan volgen. Van der Wiel merkt op dat ook het 'logische' 39 Tg1 De5 40 Dh6 Pg8! 41 Df8 De7 niet zoveel oplevert.



Hij overziet **42 Dxd8** mat.

En zo kan ik nog wel een tijdje doorgaan, want er staan wel meer diagrammen in het toernooiboek met een stellingsoordeel dat je niet gelijk zou verwachten. Het was 1987, de tijd dat je nog analyseerde met een goed glas cognac in plaats van een computer en in de roes van de overwinning werden fouten gemaakt. Tegenwoordig is dat wel anders. Als je nu een partijtje in de interne speelt, laat Fritz je thuis gelijk zien waar je het beter had kunnen doen.



Robbert Fokkink – Daan Smit, 9 januari 2004. Wit aan zet. Ik zag af van direct 7 Pa4 met de dreiging Pb6 vanwege 7 ... Lc2, maar aan Lc2 kleefte een nadeel, zoals Fritz liet zien. Na 7 Pa4 Pd7 8 Tc1 Dd8 9 Dxb7 gaat Fritz als een mes door de boter. De partij ging verder met **7 Tc1 Pc6 8 Pa4 Lb4+ 9 Kd1 La5 10 Pb6 Lxb6 11 Dxb6**. Het werd een partij met wisselende kansen. Daan had op winst kunnen spelen maar wikkelde af naar remise via eeuwig schaak, waarmee hij zich handhaaft in de eerste groep.

Robbert Fokkink

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-2.

Met de bekende hakken over de sloot.

En erg betrouwbaar ging het ook al niet. Je kon er eigenlijk geen pijl op trekken. Minstens vijf partijen pakten anders uit dan ik, maar ook andere teamleden, na een paar uur spelen inschatten.

In zo'n geval is het dus eigenlijk ook een onbegonnen taak om een remisevoorstel te beoordelen. Mag ik adviseren het aan te nemen? Moet ik door laten spelen? Ik deed mijn best maar achteraf had ik net zo goed een Eurodubbeltje kunnen opgooien; de beoordeling sloeg toch nergens op.

Maar goed, we hebben het dus gehaald en nog geen wedstrijdpunten vergooid, wel bordpunten gemorst. Laat ik een poging tot een verslag doen en zoals altijd ... wie het er niet mee eens is kan bij onze redacteur (Arnout van Kempen) zijn beklag doen en veranderingen c.q. verbeteringen voorstellen/deponeren.

Maurits (5) was voor de tweede maal bereid zijn vriend Willem Hajenius te vervangen. Hij was natuurlijk niet gecharmeerd van de gedachte dat weer met zwart te moeten doen maar volgde de wens van teamleider. Het werd Catalaans (een hommage aan mijn a.s. reis naar Barcelona?) en kabbelde rustig verder tot wit maar eens remise voorstelde. Maurits legde, terecht, de problemen zoals hierboven beschreven op mijn bordje. Het resultaat was acceptatie; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Karel (4) kreeg een partij met de franse slag (daar vlieg ik dus overheen) voorgeschoteld en dat kostte hem nog best veel tijd. Niet verwonderlijk met Milner-Barry aan je zijde maar zwart kent zijn openingen niet helemaal. Zijn 6. ..., Ld7 is al onnauwkeurig maar met 18. ..., f5 ging hij echt over de schreef, dit werd later bij de Chinees als de finale fout bestempeld. Met nog 2' 41" op de klok mocht Karel na zijn 36^e zet het eerste punt laten aantekenen; 1-0.

Robbert (2) De tegenstanders bepalen nog steeds de openingskeuze maar deze Pirc kan ik niet rijmen met mijn vakantiedoel. Voor alle informatie zie verder de partij zelve; 1-0

Erik (1) Erik is de eerste Overschieënaar die de opening bepaalt, het wordt Siciliaans en dan draagt wit zijn steentje bij door met de dame op e4 terug te slaan, een witte raaf. Na wederzijdse onnauwkeurigheden in de opening (vooral vreemd van wit, die dit toch bestudeerd zou moeten hebben) komt een gelijkstaand middenspel op het bord waarin de kansen van zwart misschien een fractie hoger moeten worden aangeslagen maar dan, in een onbezonnen moment, slaat Erik op f1 zonder alle opties van wit te bekijken. En dat bleek weer eens dodelijk; 0-1

Henk (3) Ik citeer hier het verslag van Henk: "Na een onregelmatige opening offerde mijn tegenstander een stuk voor twee pionnen. Het was eigenlijk direct uit maar pas in het verre eindspel gaf hij op"; 1-0.

Cor (8) "Ik ga met m'n dame een pion slaan en dan kan hij mijn dame vangen." deelde Cor mij mee maar zijn blik gaf aan dat hij z'n opponent daarna wel een lesje zou leren. Ik repte mij natuurlijk naar bord 8 om het fraaie offer tot mij te laten doordringen. Maar, de dame kan enkele pion slaan? Valt wel een

loper aan en pas als die weggaat ... Cor had er dus absoluut geen rekening mee gehouden dat zwart ook nog wel eens zou kunnen proberen die loper gewoon te dekken! Ik moet overigens zeggen dat ik wel zag hoe de dame verloren zou gaan als de loper was geweken maar nog lang niet waar de compensatie kon worden gevonden. Cor zag het onheil wel aankomen, verloor een stuk voor een pion maar legde nog genoeg landmijnen op het pad van zwart om daar veel tijd weg te nemen. Het slot werd geagiteerde sla-genwisseling waarbij plotseling het bekende mat achter de paaltjes om de hoek kwam kijken en Cor redding bood. Geen partij uit één stuk maar een waardevol 1-0.

Albert (7) Wat Cor teveel kreeg, kreeg Albert te weinig. Hoe is het mogelijk dat hij zich zó liet verschalken terwijl toch zo goed uit de Pirc kwam. De kwintensens is de vraag of een opgerukte pion, hier op d6, zwak of sterk is. Dit keer metamorfoseerde deze "boer" zich tot nagel aan de kist van Albert. Wit liet een directe winst (Dh8+) nog wel liggen maar het resterende eindspel met voor beide spelers nog slechts enkele seconden bedenktijd was onhoudbaar; 0-1.

Ronald (6) Zwart speelde wat Ronald het liefst heeft, een rustig Geweigerd Orthodox Damegabit, het zogeheten "verbeterde fianchetto". Strategie tegenover die verfoeilijke tactiek; althans in de openingsfase en de aanvang van het middenspel. Karpov vs. Kasparov of beter nog Nimzowitch vs. Marshall zal ik maar zeggen. Ronald kwam dus gewoon goed te staan, niet (veel) beter, nee, goed. De juist uitgangspositie voor het grondgevecht, als u begrijpt wat ik bedoel. De boa-methode lukte en op de 37^e zet was het kassa. Okay, een mager pionnetje maar wie het kleine niet eerst ... Maar wie Ronald kent weet dat de tijd begint te dringen zo op de 38^e zet, bij beide, okay, maar toch. Niet meer die tijd hebben om eens lekker uit te rekenen of a dan wel b de beste voorzetting is en op de 40^e zet slaat hij met de dame terug op g4. Laat dat nou, al ziet dat "er niet uit", met de koning "hadden ontmoeten". Hij belandt in een matnet en was uiteraard troosteloos; 0-1.

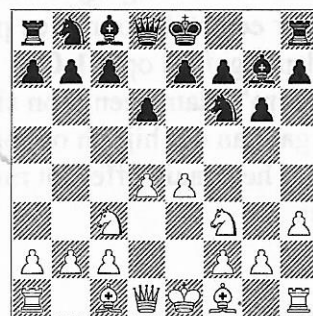
Dan wordt het nu de hoogste tijd voor de partij aan bord 2.

Wit: Robbert Fokkink
Zwart: John Havermans
 Overschie, KNSB-competitie
 Ronde 2, 1 november 2003
Opening: Pirc

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | d7-d6 |
| 2. | d2-d4 | Pg8-f6 |
| 3. | Pb1-c3 | g7-g6 |
| 4. | Pg1-f3 | Lf8-g7 |
| 5. | h2-h3 | ... |

Boleslavski (1971) meldt hierover: "Ook de voorzetting 5. h3 aangewend. Wit ontwikkelt de lopers naar e3 en d3 en rokeert dan kort. Toch is deze opstelling niet actief genoeg. De juiste speelwijze voor zwart demonstreerde

Petrosjan tegen Furman (28^e kampioenschap USSR): 5. h3, 0-0; 6. Le3, c6; 7. Ld3, Dc7; 8. 0-0, e5; 9. Te1, Pbd7; 10. a4, Te8; 11. Dd2, b6; 12. Tad1, a6; 13. Ta1, Lb7; 14. dxe5, dxe5; 15. Lh6, Dd6; 16. Lxg7, Kxg7; 17. De3, b5 en zwart staat goed.



Analysediagram Furman – Petrosjan

- | | | |
|----|------------|----------|
| 5. | | 0 - 0 |
| 6. | Lc1-e3 | c7-c6 |
| 7. | a2-a4 | Pb8-d7 |
| 8. | a4-a5 | b7-b5 ?! |
| 9. | a5xb6 e.p. | ... |

Zou de zwartspeler het en passant slaan over het hoofd hebben gezien? Dat is op dit niveau toch niet voorstelbaar maar hoe anders kan deze zet worden verklaard? Zwart kan niet terugslaan met de pion en na Pxb6 heeft hij zijn a-pion tot mikpunt verheven.

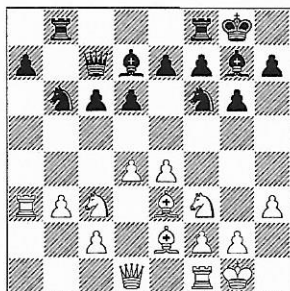
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | Pd7xb6 |
| 10. | Lf1-e2 | ... |

Zou Robbert achteraf gelukkig zijn met 10. Le2? Ik vraag mij af die niet gelijk naar d3 had gemoeten, net als in de partij Furman – Petrosjan. De bevrijdingspoging a5 gevolgd door La6 kan dan worden tegengegaan door De2.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 10. | ... | Dd8-c7 |
| 11. | 0 - 0 | Ta8-b8 |

Een onzalig plan. Pion a7 wordt zwaar hulp behoevend en de toren komt helemaal niet tot leven. Al wordt dat laatste vooral ook veroorzaakt door het weigeren van het benutten van de loper op g7; bijv. 11. ..., Pfd7; 12. Dd2, Te8; 13. Lh6, Lh8; 14. Ta3, c5 en de loper op h8 laat zijn blik ver dwalen.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 12. | Ta1-a3 | Lc8-e6 |
| 13. | b2-b3 | Le6-d7 ?! |



Dat ziet er toch niet echt goed uit. "Beter een slecht plan dan geen plan." schreef Euwe in één van zijn voortreffelijke schaakstudieboeken en ik vraag mij af of zwart hier volgens een plan manoeuvreert.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | Dd1-d2 | Tf8-e8 |
| 15. | Tf1-a1 | Tb8-b7 |
| 16. | Le2-a6 | ... |

Eerst even de loper met tempowinst beter positioneren.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | Tb7-b8 |
| 17. | La6-d3 | Tb8-b7 |
| 18. | Ta3-a5 | ... |

Zo wordt het openen van de diagonaal a1-h8 erg onaantrekkelijk gemaakt.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 18. | ... | e7-e5 |
| 19. | d4xe5 | d6xe5 |

En zo timmert zwart de diagonaal solide dicht.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | Pc3-a4 | Pb6xa4 |
|-----|--------|--------|

Zwart moet wel slaan, er dreigde Pc5 en Pa6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | Ta1xa4 | Pf6-h5 |
| 22. | Ld3-a6 | ... |

Weer positioneert wit zijn loper beter met een gratis tempo.

- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 22. | ... | Tb7-b8 |
| 23. | La6-c4 | Ld7-e6 |
| 24. | Ta5xa7 | Tb7xa7 |
| 25. | Ta4xa7 | Dc7-c8 |
| 26. | Lc4xe6 | Dc8xe6 |
| 27. | Pf3-g5 | geeft op. |

Overschie Schaakt

Overschie-1	Rating	Bord	Bergen op Zoom-1	Rating	Uitslag
E. Brandenburg	2200	1	<i>M. van Herck</i>	2155	0 – 1
<i>R.J. Fokkink</i>	2160	2	J. Havermans	1969	1 – 0
H. Ochtman	2140	3	<i>T. van Hoofstat</i>	2017	1 – 0
<i>K.N.H. Looijmans</i>	2030	4	R. Punt	1956	1 – 0
M.M. de Jong	1955	5	<i>P. Hamers</i>	1928	½ - ½
<i>R. Ruytenberg</i>	1995	6	A. Severijnen	1915	0 – 1
A.J. Segers	19794	7	L van Dort	1852	0 – 1
<i>C.W. Feelders</i>	1948	8	Th. Beuman	1836	1 – 0
gem.	2051			1954	3½ – 4½

De spelers met *wit* zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Een e-mail van Robbert, Sitges deel 2, openingen en meer

Begin januari kreeg ik van Arnout de volgende mail:

*Grappig commentaar gekregen van Robbert. Weet jij wie die grootmeester was en heb jij misschien een wederwoord voor R.J. Fokkink uit Ypenburg ?
Groet, Arnout*

Met eronder de e-mail van Robbert:

*Ha die Arnout,
In het clubblad heb ik nu al 2 keer iets gelezen over Sitges. Eerst iets van Pim en toen iets van Jeroen. Het verslag van Jeroen was heel aardig, maar er zat helaas geen schaakpartij bij. Pim presteerde het om zijn partij tegen Henk erin te zetten. Dat geknoei kunnen we ook op de vrijdagavond aanschouwen. Wat zijn de mannen geheimzinnig!
Hier is een citaat van Rini Kuijf: "De Hollandse delegatie uit Overschie won enkele ratingprijzen, maar een fragment kon er niet af. Vreemd is dat, als je goed speelt wil je toch iets laten zien, maar de jeugd denkt daar blijkbaar anders over." Daar ben ik het helemaal mee eens! Wie is nou die jeugd waar Rini het over heeft? De ratingprijs ging naar Erik, dus is Erik jeugdig Overschie? Nee, dat blijkt Karel te zijn, kijk maar naar het andere citaat van Kuijf: "Jeugdig Overschie is hier naartoe gekomen om mij duidelijk te maken dat ik een oude zak begin te worden. Na 3 ronden hebben ze ook 3 punten en in de vierde zitten ze zich fris en frank te verdedigen tegen gerenommeerde GM's terwijl ik me in 20 zetten laat kisten."
Karel had na 3 ronden 3 punten en speelde tegen een grootmeester. Wie was die grootmeester en hoe heeft Karel gespeeld? Ga maar eens navraag doen, zou ik zeggen.
Robbert*

Natuurlijk ben ik de lulligste niet en heb Robbert direct een mailtje teruggestuurd. Even snel wat partijen van het net gecopieerd en gepast en hupsakee naar Robbert gemaild. Hij heeft beloofd ze te analyseren, dus daar hoef ik me niet over uit te wijden. Voor overige geïnteresseerden geef ik een korte samenvatting van mijn mail:

*Beste Robbert,
bedankt voor je commentaar. Ik zal kijken of ik in het volgende clubblad een partijtje van mij kan analyseren. Bij deze stuur ik je wat partijen van Karel en Erik op. Wat betreft Rini, die man moet ook zijn stukjes volschrijven. (Misschien zit hij in een mid-life crisis en vind hij alles onder de 40 jeugdig.) Daarnaast was er ook weinig reden om fragmenten te laten zien. Erik speelde een beetje saai toernooi, won van de minderen, verloor van de beteren. Karel heeft tegen een aantal titelhouders gespeeld maar verloor meestal juist die partijen. Over Henk kunnen we het beter helemaal niet hebben. Zijn score van 5 uit 9 lijkt nog redelijk, maar kwam uiteindelijk tot stand met een winstpartij tegen mij en een walk-over in de laatste 2 rondes. Pim speelde wel goed, zeker in het begin. (2 uit 4 tegen ruim 2000, maar niet echt opwindende partijen.) Over mijn prestaties heb je kunnen lezen in het clubblad.
Groeten jeroen*

Ok. Ik heb nu dus beloofd een Sitges-partij te gaan analyseren. Na enig zoeken vind ik mijn kwijt gewaande notatieboekje terug op de schaakclub, verborgen onder een stel stappenplannen. Nu heb ik nog nooit een partij geanalyseerd voor publicatie. Waar te beginnen en te eindigen? Welke partij moet ik kiezen?? En hoe die diagrammen te maken???

(Ik weet het Arnout, je hebt het me al een paar keer uitgelegd, maar als je het niet doet, leer je het ook niet)
Ik was me al volop zorgen aan het maken toen ik de eerder genoemde mail van Arnout helemaal doorlas. Zijn bericht was namelijk een forward van een reply van een reply van een oorspronkelijk mailtje van Robbert, dat als volgt ging:

Arnout, is het misschien een goed idee om te beginnen met de vaste rubriek: mijn openingsgeheim. Het eerste slachtoffer is Karel Looijmans die gisteren met wit het volgende speelde :e4 d5 exd5 Dxd5 Pc3 Da5 b4!? Hij mag uitleggen wat hij daarmee wil. Ik heb ook wel een openingsgeheim tegen de draak. Erik kan wat schrijven over het Samisch, Henk over het koningsgambiet en Willem Hajenius heeft heel veel openingsgeheimen. Schrijf maar een email naar Karel. Groet, Robbert

Mooi, dit geeft dus een extra aanknopingspunt. Als ik de mailtjes nu samen neem, sla ik meteen twee vliegen in één klap; een Sitges-partij en een openingsgeheim.

De b3 Siciliaan ligt voor de hand. In Sitges heb ik er twee Spanjaarden mee verslagen en ik haal er hier in Nederland ook aardige resultaten mee. Dat wil ik echter nog even zo houden en kies daarom voor wat anders.

Een jaar of drie geleden besloot ik mijn schaakstijl drastisch te veranderen. In plaats van saaie potjes moest er maar eens wat meer vuurwerk op het bord komen. Toeval of niet, sindsdien zijn mijn prestaties behoorlijk verbeterd. Daarnaast heb ik mijn eigen schaakfilosofie ontwikkeld die stelt dat verassing en spelontregeling vaak meer problemen bij de tegenstander opleveren dan goede zetten. Zo zal een sterke speler liever niet zwaar onder druk staan tegen een zwakkere broeder en zal een aanvalsspeler niet graag willen verdedigen.

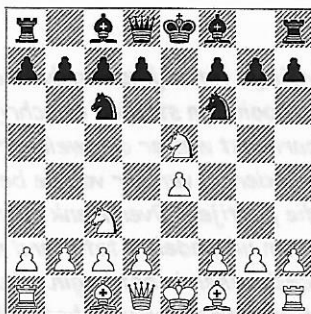
In de twee partijen die ik wil laten zien maak ik van het bovengenoemde principes gebruik met een speciale opening. De eerste partij is een meerkamp-partij tegen Julio Araque, een aanvalsspeler puur sang. De tweede is een Sitges-partij (hier komt die Robbert) tegen mijnheer Dominguez (fide 2148, Espelo 2255). Dat het allebei Spanjaarden zijn is puur toeval. Deze opening kan ook tegen andere nationaliteiten gespeeld worden.

Op zoek naar spanning en sensatie op het bord, kwam ik eind 2001 op de internetsite van Tim Krabbé het Halloween gambiet tegen. Dit gambiet ontstaat uit het rustige vierpaarden spel, maar na zet 4 van wit is er weinig rustigs meer op het bord te vinden. Wit offert meteen een paard voor serieuze aanvalscompensatie en zwart moet maar zien of het onder de druk kan uitkomen.

Hoewel het meer iets leek voor vluggertjes en rapid partijen (wit scoorde volgens het artikel ruim 50 % ermee) was het natuurlijk de vraag of het ook in normale partijen speelbaar was. Uiteraard ging ik op onderzoek uit, analyseerde het gambiet een beetje en speelde er de nodige vluggertjes op internet mee. Uiteindelijk besloot ik dat het de moeite waard was om het erop te wagen.

Het gambiet ontstaat na de volgende zetten:

1. e2 – e4 e7 – e5
2. Pg8 – f6 Pb8 – c6
3. Pb1 – f3 Pg8 – f6
4. Pf3 x e5?!

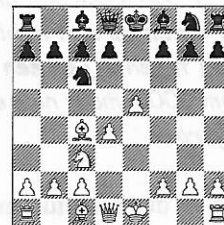
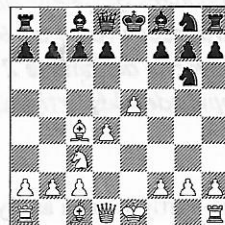


4. Pc6 x e5
 5. d2 – d4
- Nu staat de attractieve zwartspeler voor de keuze om het paard naar c6 of g6 te spelen.

Het paard direct teruggeven kan natuurlijk ook, maar je mag een gekregen paard toch niet in de bek kijken?

Na de paardzet volgt:

6. e4 – e5 Pf6 – g8
(Dd8-e7 is wellicht ook een optie maar wordt weinig gespeeld)
7. Lf1 – c4
waarmee de aanval op f7 wordt geopend. Hier staat zwart voor een tweede keuze hoe te verdedigen. d6, f6, c6, Lb4 en zelfs d5 zijn opties.



Tot zover de theoretische achtergrond, zover die enige waarde heeft. De situatie is natuurlijk al snel zeer onoverzichtelijk en daarnaast ben ik nu ook weer niet de grootste kenner van dit vreemde gambiet. In de partijen zal meer duidelijk worden over de diepere motieven. Ik zal hier en daar wat commentaar geven, maar aangezien de varianten vaak talrijk zijn zal ik me tot enkele beperken

De eerste keer dat ik deze opening speelde was tegen Julio Araque voor de meerkamp. Nu weet iedereen op onze vereniging wel dat Julio het liefst aanvalt en dan tot briljante dingen in staat is. Door het Halloween gambiet te spelen druk ik Julio direct in de verdediging, waardoor hij in zijn kwaliteiten beperkt wordt. In deze stelling voelt hij zich duidelijk niet thuis, want hij stapelt fout op fout. De partij is dan ook spoedig afgelopen.

Wit : Jeroen van der Meer

Zwart : J.Araque

22 februari 2002

Meerkamp C, Ronde 3

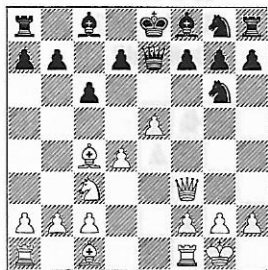
1. e2 – e4 e7 – e5
2. Pg8 – f6 Pb8 – c6
3. Pb1 – f3 Pg8 – f6
4. Pf3 x e5?! Pc6 x e5
5. d2 – d4 Pe5 – g6
6. e4 – e5 Pf6 – g8
7. Lf1 – c4 c7 – c6

Zwart heeft diverse keuzes. f6 is een optie maar het meest wordt d6 gespeeld. Deze zet geeft de dame een extra veld op d7 en valt de belangrijke pion op e5 aan. Ook Lb5 kan gespeeld worden. Nu wil wit toch rokeren, dus de penning is niet de point. De zwarte loper is er echter wel uit waardoor zwart makkelijker tot de rokade kan komen. Daar tegenover staat dat de witte loper van nadat het paard geslagen is, actief kan worden op de diagonaal a3 -f8

8. Dd1 – f3 Dd8 – e7

Hoewel deze zet op het eerste gezicht voor de hand lijkt te liggen zijn d5 en f6 betere zetten.

9. 0-0



9. d7 –d5??
10. e5 x d6 ep De7 x d6?

Nu komt wit de zwarte stelling helemaal binnen. Beter was Df5, gevolgd door Te1+ en Kd7 geweest.

11. Df3 x f7+?

Hiarcs (een ver familielid van Fritz) vindt Lxf7 een stuk beter.

11. Ke8 – d8

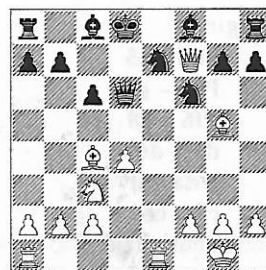
12. Lc1 – g5+ Pg8 – f6??

Ook niet de beste zet. Zwart kan het beste de loper of het paard naar e7 brengen.

13. Tf1 – e1?

Pe4 is nauwkeuriger

13. Pg6 – e7??



Na 13 ... Dd7, 14.Lxf6 gxf6. 15.Dxf6 Le7 16. Df3 lijken de grootste problemen voor zwart voorbij en heeft wit 3 pionnen voor zijn paard.

14. d4 – d5 c6 – c5?

Na deze zet gaat het allemaal snel en wint wit gemakkelijk

15. Pc3 – b5 Dd6 – d7

16. d5 – d6 Dd7 – e8

17. d6 x e7 + Lf8 x e7

18. Df7 x g7 De8 – f8

19. Te1 x e7

1 - 0

Een partij die Julio eigenlijk niet waardig is, maar die wel aantoont hoe lastig het gambiet is als je erdoor verrast wordt. Een goede speler als Julio gaat al snel in de fout en wordt volledig onder de voet gelopen.

Dan nu de Sitges-partij. Zoals in het vorige clubblad te lezen was speelde ik daar vorige zomer met Erik, Karel, Henk en Pim een open toernooi. Op rating was ik nummer 148 van de 151 deelnemers. Mijn start was echter niet onaardig en na 5 rondes had ik 3 punten.

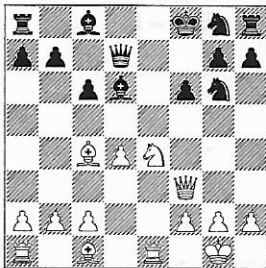
In ronde 6 moest ik met wit tegen J. Dominguez spelen. Een plaatselijke schaakheld blijkbaar, want direct na afloop kwamen er diverse deelnemers en toeschouwers om de tafel staan om hem te feliciteren. Daarnaast werd er nog een korte poging ondernomen om de partij te analyseren, maar aangezien ik nauwelijks Spaans sprak en de andere aanwezigen nog minder Nederlands, werd dat geen succes.

Goed. Voorafgaand aan de partij denk ik een beetje na over hoe te spelen enzo. Mijn tegenstander is op papier wel een heel stuk sterker met zijn Fide-rating van 2148. Op remise spelen ligt misschien voor de hand, maar is nog niet voor mij weggelegd. Ik heb het simpel gezegd (nog) niet in me om met dat uitgangspunt een partij op te zetten, al heb ik op dit toernooi bij Pim gezien hoe nuttig dat kan zijn. Daarnaast is het ook de vraag of ik dat zo tegen zo'n grote jongen ongestraft kan doen. Nee, ik denk van niet en besluit wat anders te doen.

Wat hij waarschijnlijk wil, is ergens een (klein) voordeeltje behalen en dat uitmelken. Daar ga ik dus niet aan mee werken en besluit hem meteen in de haren te vliegen. Met het halloween-gambiet in mijn achterhoofd begin ik aan de wedstrijd. Ik weet er inmiddels genoeg vanaf om de strijd aan te gaan en het levert hoe dan ook een spectaculair potje op.

Wit : Jeroen van der Meer
Zwart : J.Dominguez (ESP)
23 juli 2003, Sitges
Ronde 6

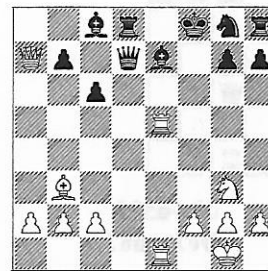
1. e2 – e4 e7 – e5
2. Pg8 – f6 Pb8 – c6
3. Pb1 – f3 Pg8 – f6
4. Pf3 x e5?!
Let the game begin !
4. Pc6 x e5
5. d2 – d4 Pe5 – g6
6. e4 – e5 Pf6 – g8
7. Lf1 – c4 d7 – d6
8. Dd1 – f3 Dd8 – d7
9. 0-0 c7 – c6?
De eerste onnauwkeurigheid. Df5 is beter met de poging de dames te ruilen en zo het witte spel drastisch te beperken. dxe6 levert wellicht een nog moeilijker stelling op maar is denk ik ook speelbaar.
10. e5 x d6 Lf1 x d6
11. Tf1 – e1 + Ke8 – f8
Lijkt me gezonder dan Kd8, waarna ik niet zie wat zwart na Lxf7 moet doen.
12. Pf3 – e4 f7 – f6



Na deze zet beoordeelt Hiarc de stelling als minimaal gelijk voor wit. Om het voordeel vast te houden geeft hij 12. Ph4 13 Dh5 Pf5 14. Lg5 g6 15. Dh3 b5 16. Pf6. Dit lijkt me allemaal niet zo duidelijk en nog steeds niet prettig voor zwart.

13. Lc1 – g5?
Na 13.Lxg8 ontstaan zeer complexe varianten waarbij zwart zich nauwkeurig moet verdedigen. Zwart moet met de koning teruggaan omdat wit anders Pxf6! heeft. Na 13... Kxg8 14. Db3+ Kf8 15. Pxf6 Df7 (gxf6?? Lh6 mat) 16. Te8+ Dxe8 17. Pxe8 Kxe8 staat wit mooi.

13. Ld6 – e7
14. Lg5 – d2 ? Pg6 – h4
Direct slaan op d4 kan ook, maar na herhaling van zetten pakt zwart nu wel deze kans. 14.Le3 was wellicht sterker, hoewel na slaan op d4 ook de d-lijn open komt.
15. Df3 – h5 Ph4 – g6
16. Dh5 – f3 Dd7 x d4
17. Lc4 – b3 Pg6 – e5?
Slaan op b2 kan ook en is waarschijnlijk beter, maar je moet het maar durven.
18. Df3 – f4 Dd4 – d7
19. Ta1 – d1?
Hier kan wit met slaan op f6 een belangrijke pion winnen
19. Dd7 – f5
20. Df4 – e3 Lc8 – d7
21. Pe5 – g3 Df5 – g6
22. Ld2 – c3 Ta8 – d8
23. De3 x a7 Dg6 – e8
Zwart gaat stug door met verdedigen
24. Lc3 x e5 f6 x e5
25. Te1 x e5 Ld7 – c8 ?
26. Td1 – e1 De8 – d7



Mijn tactiek heeft tot nu toe duidelijk gewerkt. Zwart loopt zich al ruim 20 zetten te verdedigen en laat daarbij de nodige steekjes vallen. Hoewel ik voel dat er in deze stelling wat moet zijn, zie ik in lichte tijdnood het thematische Lxg8 niet. Na 27. Lxg8 Txg8 28. Txe7 Dxe7 29. Txe7 Kxe7 ontstaat er weliswaar een lastig eindspel, maar de zwarte stukken staan verre van actief.

Het paard dekt het mat op de onderste rij af, dus wit hoeft niet te vrezen voor de zwarte toren.

Na De3 voel ik dat ik de kans ergens heb gemist en glijdt de partij langzaam de mijn vingers

27. Da7 – e3?? Le7 – f6
 28. Te5 – e4 Pf8 – e7
 29. De3 – e2 Pe7 – d5
 30. De2 – h5?

Ph5 geeft nog kansen

30. Dd7 – f7
 31. Dh5 – e2 g7 – g6
 32. c2 – c4 Pd5 – c7
 33. Te4 – f4 Pc7 – e6

In een laatste poging mijn tegenstander te truken, truc ik mijzelf en kan opgeven.

34. c4 – c5?? Pe6 x f4

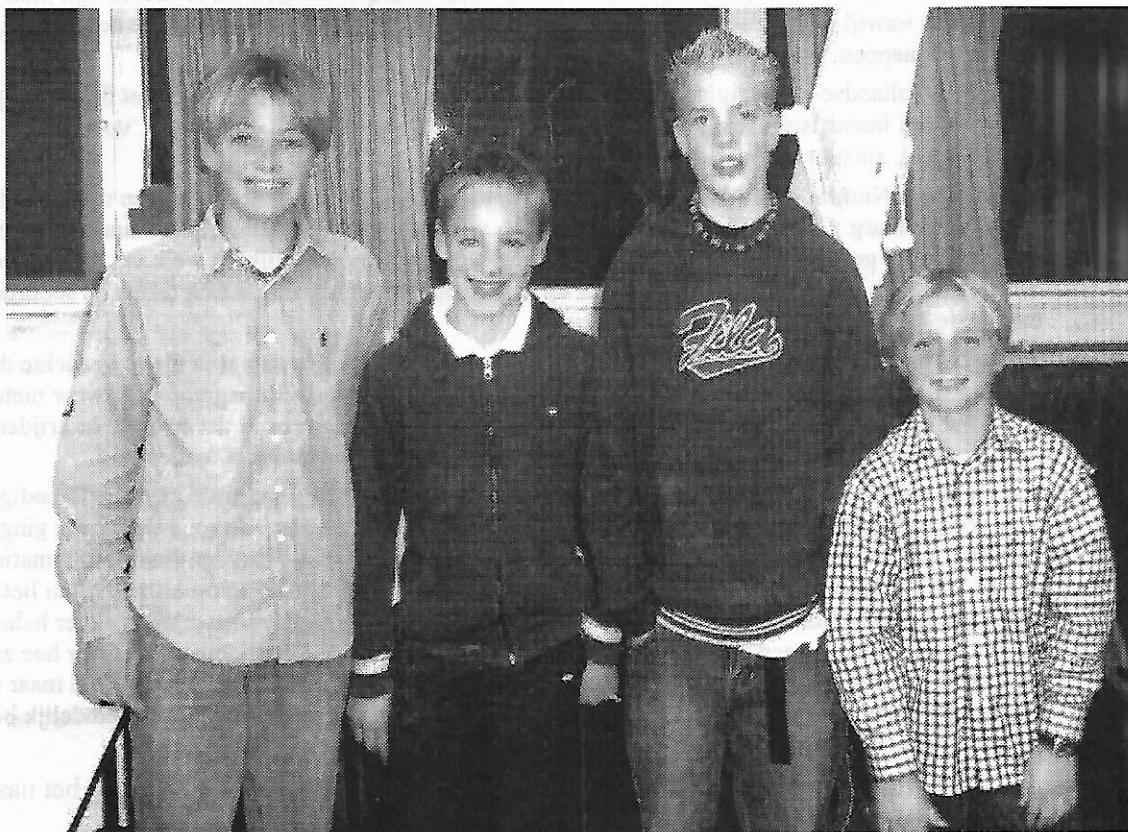
0 - 1

Een nederlaag na een interessante partij. Beide spelers hebben kansen gekregen om de partij naar zich toe te trekken, de gelukkigste heeft uiteindelijk gewonnen. Na de partij had in gemixte gevoelens. Enerzijds de lol van een mooie en leuke partij schaak, anderzijds het gevoel dat er meer in gezeten had.

Deze twee partijen geven goed weer hoe het gambiet gespeeld kan worden. Zwart moet maar zien telkens de beste zet te doen en kan zich, zeker gevoelsmatig, geen fout veroorloven.

Een goed voorbereide zwartspeler zal echter waarschijnlijk weinig moeite hebben om het gambiet te weerleggen en goed tegenspel te krijgen. Ook kan zwart, in tegenstelling tot deze 2 partijen, besluiten niet aan zijn materiaal te blijven hangen en het stuk teruggeven. Ik zal dan ook niet beweren dat het Halloween-gambiet een perfect wapen is om resultaten mee te boeken. Wat ik wel wil aantonen is dat het in de praktijk op sommige momenten speelbaar is, zeer interessante stellingen oplevert en tegenstanders onzeker maakt en zo tot mooie resultaten kan leiden.

Jeroen van der Meer



EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronden 3 t/m 5

Het eerste minpuntje is (letterlijk) binnen, helaas!

Natuurlijk wisten we dat het geen gemakkelijke strijd zou worden. Maar we mochten, gezien het voorafgaande en het verleden best hopen op een kleine overwinning. De rating-verhoudingen gaf ons daar ook "recht" op.

Het pakte anders uit. Al zal ik mij van deze wedstrijd vooral de wedstrijdleider herinneren; tsjonge jonge, wat was dat een fanatieke kerel. Maar goed, ons bovenste middenrif verzaakte; de wok-maaltijd na afloop smaakte heerlijk en de entourage was bijzonder. Laten we het eerst maar eens over de partijen hebben.

- Karel (4) was, om tactische redenen?, van zijn geliefde lijfvariant afgestapt. Nu kwam het Paulsen-systeem van het Siciliaans op het bord. Wits 7^e zet lijkt mij minder nauwkeurig en zwart leek het initiatief te grijpen maar plotseling stortte zijn stelling als een kaartenhuis ineen. Karel zal nog wel even moeten zoeken naar de verbetering; **0-1**.
- Robbert (2) had al vooraf aangegeven dat hij een ruime ervaring had met zijn komende tegenstander en dat daaruit vrijwel altijd een remise uit kwam rollen. En ja hoor, na 17 zetten bood wit remise aan, een aanbod dat Robbert niet mocht afslaan want hij stond z.i., en ook in de ogen van Erik, slecht tot verloren. Nou dan moet je dat extra halfje wel pakken; **½½**.
- Maurits (7) speelde weer een puike partij; een CaroKann dit keer. De openingsfase bracht wit gewoon een heel klein voordeeltje maar op het moment dat zwart meende maar eens uit zijn schulp te moeten kruipen toonde Maurits aan dat hij daar beter in had kunnen blijven. De zwarte koning kwam wat hulpeloos te staan en kon het duidelijk niet alleen af; **1-0**.
- Ronald (6) mazzelde behoorlijk. In een Orthodox Damegambiet bleef hij voortdurend ongemakkelijk staan. Tegen de veertigste zet en met nog weinig bedenktijd op beide klokken slaagde wit er niet in zijn pion op d7 te verzilveren terwijl de overwinning toch duidelijk gloorde liet hij Ronald met remise door eeuwig schaak ontsnappen; **½½**.
- Willem (5) kreeg een Hollandse-verdediging voorgeschoteld en beantwoordde die opzet met het Staunton-gambiet. Het werd een fantastische strijd die u verder zelf kunt volgen. Hij heeft de partij nl. voor ons geanalyseerd, zie hieronder; **1-0**.
- Erik (1) stuitte op een Nimzo-Indiër. Daar weet hij wel weg mee, zoals u zich zult herinneren uit de wedstrijd tegen Middelburg. Ook nu bleef de stand gelijk en weer kreeg hij een remisebod. Aannemen hield een groot risico in, gezien de stand op de borden maar evenmin was duidelijk uit welk vat hij zou moeten tappen voor een overwinning. In vliegende tijdnood vond zwart het vat en Erik dronk en scoorde terecht de **1-0**.
- Henk (3) Nou weet u wel dat ik de partijen van Henk gewoon niet begrijp. Troost put ik uit de gedachte dat er misschien meer zijn die hem niet helemaal kunnen volgen maar in Delft begreep ik er weer niets van. Hij stond niet goed maar had veel compensatie in tijd. Zwart slaagde er in dat euvel te bestrijden en toen werd duidelijk dat ik toch goed begreep dat die puinhoop zich niet liet redden; **0-1**.
- Albert (7) kreeg een volwassen Draak op het bord. Dat gaf een spannende strijd waarin Albert koelbloedig toesloeg (Lxd5) en lekker stond. Nou ja, op die ene nagel op e6 na dan. Zo rond de 30^e zet ging er "ergens" iets mis en vlak voor de tijdcontrole redde Albert zijn hachje met een fraaie combinatie. Albert hield voldoende compensatie over voor een moeizame puntendeling tot hij zijn toren liet ruilen. Er resteerde een hondsmoeilijk eindspel waarin beiden een dame haalden maar wit hield er helaas voor Albert en ons ook nog een pionnetje op het bord, een kleinnood dat Albert ontbeerde. Over hoe zo'n stelling te behandelen liepen de meningen uiteen maar de spelers moesten achter het bord maar de juiste varianten vinden. Dat lukte wit of het lukte zwart net niet. Na 83 zetten was het pleit eindelijk beslist; **0-1**.

En dan nu de beloofde partij van Willem Hajenius met zijn eigen commentaar. Veel plezier bij het naspelen.

Wit: Hajenius, Willem

Zwart: Buzing, Pieter

Plaats: Delft, 22 nov 2003,
KNSB ronde 3.

Opening: Hollands (A84)

1. d4, e6; 2. c4, f5; 3. e4, fxe4; 4. Pc3, Lb4; 5. f3, Pf6;
6. Lg5, ...

De andere zet is 6.Db3

6. ..., exf3; 7. Pxf3, O-O; 8. Ld3, Lxc3+

“Om de lange rokade minder aantrekkelijk te maken” zei mijn sympathieke tegenstander na afloop.

9. bxc3, De8; 10. Dc2, Dh5; 11. O-O-O, d6

11...h6 12.Lg6)

12. h3, Pc6

Ik had 12...Pbd7 verwacht, zodat het ene paard het andere dekt en de dame niet aan de verdediging van h7 blijft gebonden. Maar na Pbd7 komt zwart moeilijker los

13. g4, Df7; 14. Tdfl, Ld7

14...h6 15.Lxf6 gxf6 16.g5 fxg5
17.Pxg5 met goed spel voor wit

15. Le3, ...

Lang getwijfeld tussen dit en 14.Pf4. Ook 15.Lxf6 Dxf6 16.Lxh7+ leek iets, maar ik wou mijn lopertje houden; trouwens zwart kan ook met de pion nemen en zo de aanval afslaan. En op 15.Ph4 vond ik 15..e5 16.Lxh7+?! Pxd7 17.Txf7 Txh7 goed voor zwart.

15. ..., e5! 16. Pg5, ...

Wit krijgt in ieder geval zijn gambietpion terug

16. ..., De7; 17. Lxh7+ Kh8; 18. d5, Pa5; 19. Ld3, e4; 20. Le2, b5!

Zwart zoekt tegenspel

21. Ld4, Pxd5; 22. Pxe4, Pf4

Meteen 22...Pxc4 was ook goed geweest

23. g5, ...

Met idee eventueel g6, maar het prozaïsche 23.cxb5 was beter en zeker minder gevaarlijk!

23. ..., Pxc4; 24. Lxc4?! ...

Mijn plan was om daarna 25.Pf6!? te spelen, maar ik zag na

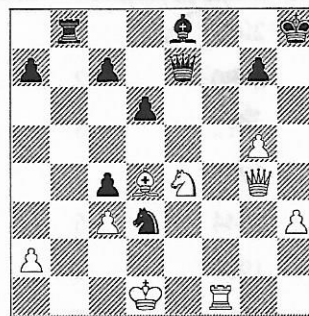
24. ..., bxc4

te laat dat zwart dan 25...Pd3+ heeft. Op mijn oorspronkelijke 24.Lg4 was 24...Pa3 erg lastig geweest, want de witte dame heeft geen velden. Daarom:

25. Kd1, Pd3

Nog sterker was gewoon 25...Tae8

26. De2, Le8; 27. Txf8+ Dxf8; 28. Tf1, De7; 29. Dg4, Tb8



30. Tf6!? ...

In zwarts tijdnood een uitstekende zet, maar objectief gezien een verliezende! Hoewel, veel anders is er niet, want er dreigt 30...Tb1+ met torenwinst. Wit heeft dus ‘ongemerkt’ een veelbelovende- in een verloren stelling weten om te toveren...

30. ..., Tb1+

Met het subtiele 30...Tb2! had zwart gewonnen: Ik had daarop 31.Th6+ Kg8 32.Pf6+!? gepland – met “onbekbaar” mat, maar jammer genoeg heeft zwart dan het fraaie 32...Dxf6!! 33.gxf6 La4 mat!

31. Kd2, Tb2+ 32. Ke3, ...

Veilig?

32. ..., d5

32...c5!? 33.Th6+ Kg8 34.Lxg7 is zeer gecompliceerd en onduidelijk.

zonder schaak!- Pf4+ 36.Ke3 Pxe6 staat zwart beter, hoewel het eindspel waarschijnlijk remise is te houden

33. Te6?? ...

Hoe goed dit ook lijkt, eerst het inlassen van 33.Th6+ Kg8 34.Te6 was geboden, om de volgende zwarte gelijkmakende combinatie er uit te halen, want na een wit Dxe6 is het SCHAAK! Zie verder:

34. Pf6! ...

Nu is het uit!

34. ..., gxf6; 35. Lxf6+ Kg8; 36. Te7, d4+

om d5 vrij te maken voor de dame; na 36...Dg6 37.De6+ Lf7 [37...Kf8 38.Lg7+ en mat] 38.Te8+ Kh7 39.Th8 mat

33. ..., Df7??

Zwart was in grote tijdnood. Na 33...Te2+!! 34.Kxe2 Dxe6! 35.Dxe6 –

37. cxd4, Dd5; 38. Txe8+ ...

en zwart geeft op, het is mat op h5. Een onzuivere, maar belangrijke 1:0 !

Een fantastische partij! Nu nog de administratieve afhandeling:

DSC Delft-2	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
A. Bosma	2053	1	<i>E. Brandenburg</i>	2200	0 – 1
<i>K. v/d Meer</i>	2090	2	R.J. Fokkink	2160	½ - ½
A. Beltz	2012	3	<i>H. Ochtman</i>	2140	1 – 0
<i>J. op den Kelder</i>	1955	4	K.N.H. Looijmans	2030	1 – 0
P.C. Buzing	2044	5	<i>W. D. Hajenius</i>	2024	0 – 1
<i>P. de Bas</i>	1983	6	R. Ruytenberg	1995	½ - ½
J.W. Weenink	1904	7	<i>M.M. de Jong</i>	1955	0 – 1
<i>M. Kouwenhoven</i>	1968	8	A.J. Segers	1979	1 – 0
gem.	2001		gem.	2060	4 – 4

De spelers met *wit* zijn cursief vermeld.

Slecht weer, prachtige uitslag.

Net als in 2002 mochten we in december 2003 weer een delegatie van Souburg ontvangen. En weer was het weer buitengewoon slecht. Was het in 2002 verraderlijk glad, nu stormde en goot het. En weer boekten wij een ruime overwinning.

In die herhaling van feiten schuilt het gevaar dat je denkt dat het wel altijd zo zal gaan. Nou, gemakkelijk ging het niet al laat zich dat niet uit de uitslag afleiden. Uit het verslag van de wedstrijd put ik de volgende zin: "En, als we eerlijk zijn, we mochten niet klagen over de diensten van Vrouwe Fortuna; zij was wis en waarachtig op onze hand." Die zin wil ik herhalen want ook nu slaagden we er pas in de tijdnoodfase in ons stempel op de wedstrijd te drukken.

Robbert (2) Een korte en verbluffend snelle overwinning maar in de woorden van Robbert zelf heeft hij grote risico's gelopen. Het opvallende is alleen dat alleen hij dat altijd zo ziet. Volgens mij is Robbert heel aardig en probeert hij de pijn van de nederlaag te verzachten door de tegenstander erop te wijzen dat hij heel dicht bij overwinning is geweest; 1-0.

Henk (3) Okay, niets nieuws onder de zon. Henk verkoos ongelijke materiaalverhouding op het bord en ik begreep er alweer en al zo lang niets van. Was er ongerust op maar Henk hield zijn tegenstander wel op het droge en ... ; 1-0.

- Erik (1) In het verslag van de al meer aangehaalde ontmoeting in 2002 schreef ik dat Erik Vrouwe Fortuna op zijn hand had en ik begin te vermoeden dat onze Erik "iets" heeft met Vrouw Fortuna en Souburg want weer zag het er plotseling somber uit en kreeg Erik een ruime blik op een heel groot zwart gat maar weer schrok de witspeler en wikkelde onbekwaam af, zodat Erik weer (dat woord komt nu wel erg vaak voor) kon ontsnappen; ½-½
- Willem (5) In een Konings-Indische partij bereikte Willem al snel gelijk spel maar voordeel was ver te zoeken. Logisch dat hij, toen er herhaling van zetten dreigde, even kwam informeren of hij remise mocht aanbieden. Hij was niet de eerste maar ik moest afwijzend reageren want het zag er allemaal niet zo rooskleurig uit. Maar risico's mocht hij eigenlijk ook niet nemen. Erg lastig zo'n reactie maar Willem kweet zich goed van zijn taak en gezegd moet worden dat de opponent meewerkte door te gaan schutteren en op de 40^e zet de vlag kon strijken; 1-0.
- Albert (8) bestreed een Fransman (uit Souburg) met ongewone middelen en ik vraag mij zelfs af of deze Fransman niet naar Sicilië is afgereisd. Hoe dan ook, het plan met a3 en b3 ziet er wat traag uit; Albert is niet gaan vliegen maar heeft de trekschuit genomen.
Toch komt hij krachtig terug en zorgt voor een spannend middenspel. Er is naar ongelijke kanten gerokeerd en beiden bestormen de vijandelijke koninklijke veste met pionnen. Albert komt het eerst en u weet die mag dan malen; 1-0.
- Ronald (6) Het zag er zo goed uit. Nou ziet het er bij Ronald bijna altijd goed uit; hij gaat staan en heeft een klein plusje of minnetje, zo hoort dat! En van daaruit ga je bouwen: aan het herstellen van het evenwicht of het uitbouwen van het plusje tot een vette plus. Onze Ronald leek goed op weg dit verheven plan te realiseren maar ruilde, naar eigen zeggen kort voor de 40^e zet en natuurlijk met te weinig tijd voor een goede rustige overweging de verkeerde stukken af en zijn vette plus had plotseling zijn vertikaal verloren. Het restant had meer van drijfzand dan van een schaakpartij; 0-1.
- Maurits (7) De feeling van Maurits liet hem ook nu niet in de steek. In een Gesloten Siciliaan ging hij met de dame op avontuur uit. Hare hoogheid dreigde voortdurend eigenhandig tegenstanders, van boeren tot officieren, in de kraag te grijpen maar raakte ook wat ver buiten de eigen linies en zelfs de terugtocht was lange tijd afgeschermd. Dat de tegenstander zich op valkuilen bezon moge duidelijk zijn en ook dat daarin veel tijd ging zitten maar het lukte niet. Ondertussen slaagden officieren van het eigen kamp er in de edele Vrouwe te hulp te snellen en toen was het snel gebeurd. Een fraaie overwinning; 1-0.
- Karel (4) Voor de 2^e keer in zeer korte tijd constateer ik het verschijnen van een Scandinaviër. Karel bestreed die met een heel ongebruikelijke zet die hij eens in een Bouwmester-Prisma had gelezen; mijn Boleslavski maakt er geen gewag van. Er ontwikkelde zich een uiterst complex middenspel dat mij wel goed leek voor Karel maar helemaal gerust was ik er nou ook weer niet op. Karel verkreeg een loper voor twee pionnen maar die stonden al wel op b5 en c4 met opkomende tijdnood. Zwart bood hem voortdurend kansen om het verkeerd te doen maar Karel was daartoe niet te verleiden en toen er ook nog een toren aan zijn strijkstok kon blijven hangen was zwart murw genoeg voor een laatste hand; 1-0.

Wit: R.J. Fokkink
Zwart: J. Hekhuis
Plaats: Overschie, KNSB-Competitie
4^e ronde, 13dec 2003
Opening: Siciliaans, Draak [B70]

1.	e2-e4	c7-c5
2.	Pg1-f3	d7-d6
3.	d2-d4	c5xd4
4.	Pf3xd4	Pg8-f6
5.	Pb1-c3	g7-g6
6.	Lf1-e2	Lf8-g7
7.	0-0	0-0
8.	Lc1-g5	Pb8-c6
9.	Pd4-b3	Lc8-e6
10.	f2-f4	Pc6-a5

Tot nu toe heeft wit, althans volgens Fritz 8.0, niet sterk gemanoeuvreerd maar nog wel steeds enig voordeel behouden.
Fritz schat dat voordeel op maximaal een halve pion.
Hier vindt Fritz dat wit met 11. f5 had moeten voortzetten om zijn voordeel vast te houden, met als